Rencontre annuelle du Réseau enseignement de swissuniversities
jubilé des 20 ans de la signature de la déclaration de Bologne
Berne, 10 mai 2019

Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo

Jean-Luc Gilles, Béatrice Rogéré Pignolet et Estelle Trisconi

Unité d'enseignement et de recherche Enseignement, apprentissage et évaluation (UER EN)
Haute école pédagogique du canton de Vaud (HEP Vaud)

Résumé de la communication

Avec l'avènement d'une civilisation numérique (Cazeaux, 2014), l'émergence de nouvelles formes de collaborations soutenues par les TIC et l'apparition de nouveaux outils tels que les « Assessment Management Systems (AMS) » accessibles via le Web (Burton, Blais et Gilles, 2013 ; Blais, Gilles et Tristan Lopez, 2015), la recherche en ingénierie des évaluations développe aujourd'hui des méthodes et des instruments adaptés aux nouveaux défis de l'évaluation des apprentissages dans le contexte de grands groupes d'étudiant-e-s de l'enseignement supérieur. Ces développements sont particulièrement appréciés lorsqu'ils permettent d'élaborer des examens certificatifs avec une approche qualité visant à garantir la validité, la fidélité, l'équité et la sensibilité des mesures des compétences évaluées. On attend également des AMS qu'ils offrent des facilités sur le plan du travail collaboratif au sein des équipes d'évalua-trices-teurs (Gilles et Tinnirello, 2017). Dans le cadre de ce workshop, nous présenterons, sous la forme d'une étude de cas, l'expérience d'élaboration collective de deux examens à grands effectifs (N=364 et N=287) qui ont eu lieu en janvier 2019 à la Haute école pédagogique du canton de Vaud. Lors de la réalisation de ces épreuves, les évalua-trices-teurs ont mis en oeuvre une démarche collective basée sur le cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (CGQTS) (Gilles et Leclercq, 1995 ; Gilles, 2002) instrumenté par un AMS : la plateforme en ligne Docimo (ITinera-Group, 2018). Dans un premier temps, nous exposerons les étapes du cycle CGQTS et les enjeux en termes de contrôles qualité docimologiques. Ensuite, dans un deuxième temps, nous présenterons les principales fonctionnalités de la plateforme Docimo qui en font un outil à ranger dans la catégorie des AMS. Dans un troisième temps nous décrirons le contexte des deux examens, les publics d'étudiant-e-s concerné-e-s, la nature des apprentissages et le dispositif de formation. Dans un quatrième temps, nous décrirons le processus de construction en équipe des deux examens, les produits élaborés à chaque étape et les contrôles qualité mis en place. Enfin, nous terminerons la présentation par la synthèse des propositions d'améliorations de ces deux dispositifs d'examen et des points forts mis en avant lors de deux séances de débriefings collectifs en équipe d'évalua-trices-teurs et lors de l'analyse des réponses à deux questionnaires de régulation qui leur ont été soumis.

1. Contexte

- Massification des effectifs étudiant.e.s
- Modules BP13ENS et MSENS31

2. Nouveau design d'examen en 2018-2019

3. Approche qualité et plateforme collaborative en ligne Docimo

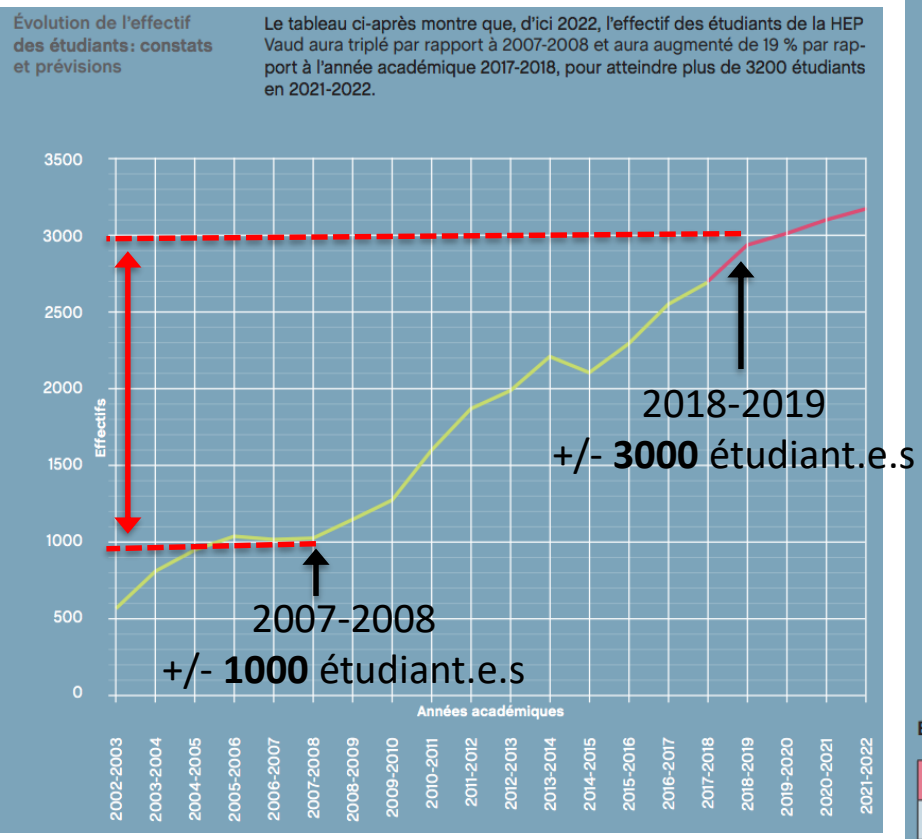
- Préparation de l'examen : les étapes 1-4 avant la passation
- La passation : étape 5
- Traitements après la passation de l'examen : les étapes 6-7

4. Réactions des étudiant.e.s après les examens BP13ENS et MSENS31

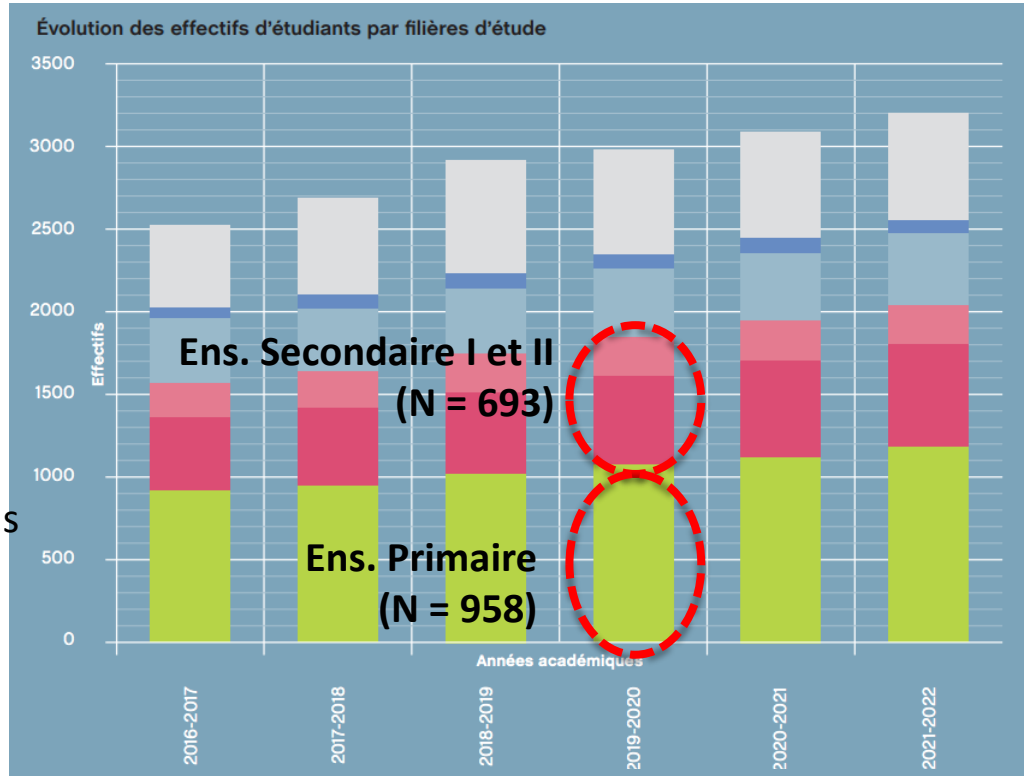
5. Macro régulation et perspectives de recherches & développements

- Quelles sont les causes des différences de réactions BP13ENS versus MSENS31 ?
- Volet RD1 *« Recherche évaluative pour fin d'amélioration du cycle CGQTS dans un contexte de massification des effectifs en formation d'enseignants »*
- Volet RD2 *« Etude empirique exploratoire sur la comparaison de 2 examens standardisés dans un contexte d'universitarisation de la formation des enseignants et de massification des effectifs »*
- Amélioration de la plateforme Docimo

1. Contexte : massification



Plan d'intentions 2017-2022 de la HEP Vaud (p. 66)



Évolution des effectifs d'étudiants par filières d'étude

Année académique	2007-2008	2012-2013	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Ens. Primaire	416	647	958	1026	1078	1132	1187
Ens. Secondaire 1	133	338	470	508	550	587	620
Ens. Secondaire 2	247	182	223	228	234	239	245
Pédagogie spécialisée	150	285	376	397	409	420	435
Autres Masters	0	48	87	87	87	87	87
CAS/DAS/MAS	105	465	592	692	642	642	642
Total général	**1051**	**1965**	**2706**	**2938**	**3000**	**3107**	**3216**

Plan d'intentions 2017-2022 de la HEP Vaud (p. 65)

Massification des effectifs :
le nombre d'étudiant.e.s a triplé en une dizaine d'années !

1. Contexte : modules BP13ENS et MSENS31

	BP13ENS	MSENS31
Contenu	Appropriation de cadres théoriques à propos des processus d'apprentissage et des relations entre apprentissage et développement. Impact des choix de l'enseignant.e sur les apprentissages des élèves.	
Public étudiants	Futur.e.s enseignant.e.s du **primaire**	Futur.e.s enseignant.e.s du **secondaire I et II**
Forme	Cours en grand auditoire et séminaires en petits groupes	Cours en grand auditoire et séminaires en petits groupes
Formateurs	Collectif de professeurs et de chargés d'enseignements	Collectif de professeurs et de chargés d'enseignements
Type d'examen avant 2018	**Examen écrit** avec plusieurs questions à réponse ouverte longue	**Examen oral** avec tirage au sort d'une question. **En 2017-18 : écrit** sous la forme de 2 questions à réponse ouverte longue
Type d'examen en 2018-2019	**20 QCM + 1 question à réponse ouverte moyenne**	**26 QCM + 2 questions à réponse ouverte moyenne**

Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

3. Nouveau design d'examen en 2018-2019

Catégories d'habiletés
(Anderson & Krathwohl, 2001)

↗ **Validité** de **contenu** et de **construct**
+ ↗ **Fidélité**

Entre 20 et 30 **QCM**

- Restituer
- Comprendre
- Appliquer

↗ **Praticabilité**

QCM avec deux solutions générales (Aucune et Toutes)

- Analyser

Idem + documents / situations à analyser

↗ **Authenticité**

et

1 ou 2 **QROL** avec échelles descriptives

- Analyser
- Evaluer
- Créer

Validité de construct + **Authenticité**

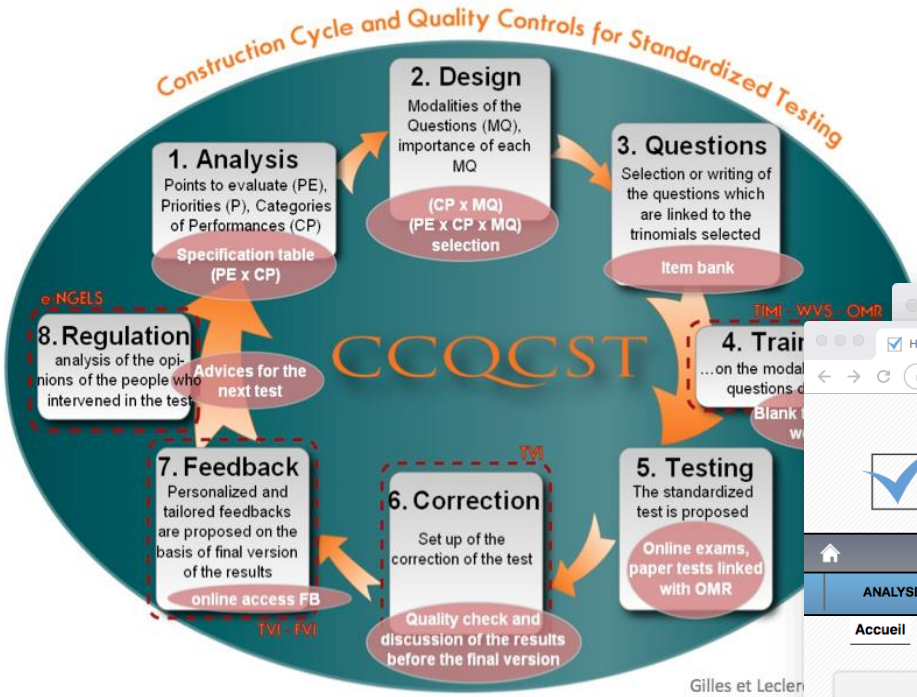
Questions à réponses ouvertes longues (QROL)
... dans un format plus court qu'avant

↗ **Praticabilité**

↗ **Fidélité**

Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo



Plateforme en ligne Docimo :

Critères de qualité docimologique :

- **Validité**
- **Fidélité**
- **Equité**
- **Diagnosticité**
- **Communicabilité**
- **Praticabilité**
- **…**

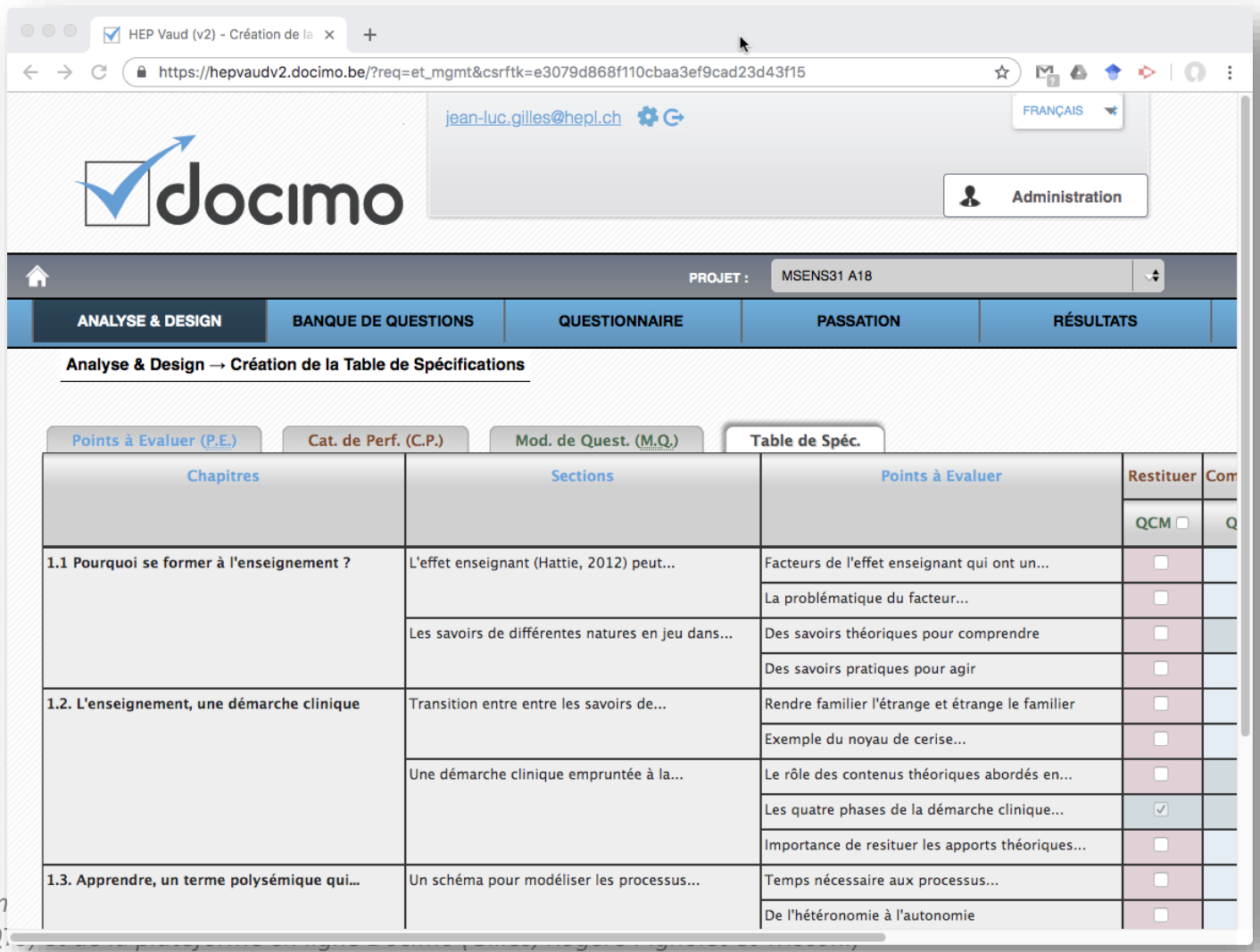
Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 1 et 2 : Analyse des contenus et habiletés cognitives à évaluer. Design des examens et choix des modalités de questionnement

Réalisation collective d'une Table de spécifications (TDS) par l'équipe des formateurs à l'aide de la plateforme Docimo et choix des modalités de questionnement.

- Validité
- Diagnosticité
- Praticabilité

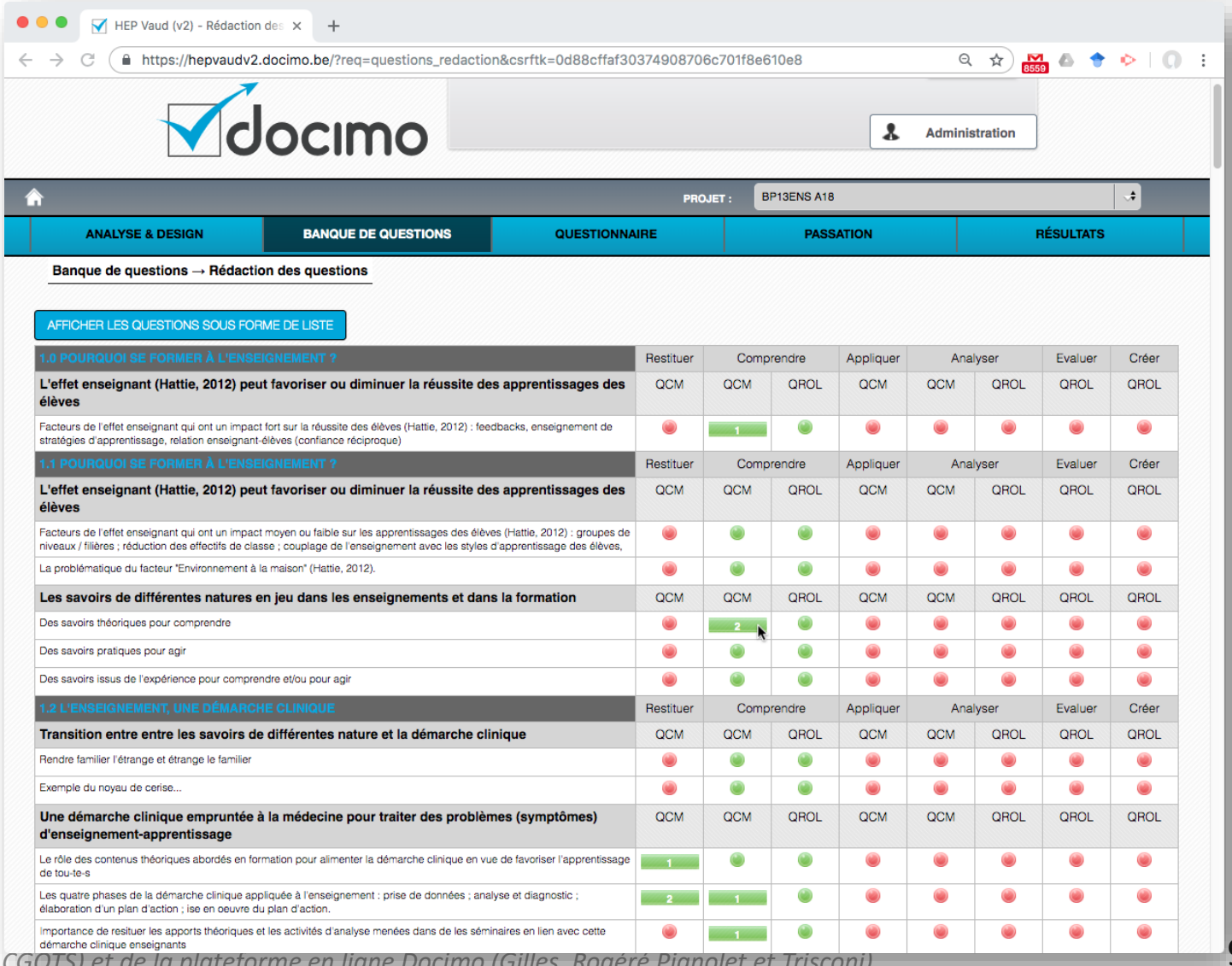


Élaboration collective de deux exan
(cycle CGQ

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 3 : création des questions et organisation de la banque d'items en fonction de la TDS

Réalisation par le collectif des formateurs des questions et rangement dans la banque d'items structurée selon la Table de spécifications (TDS)



- Validité
- Diagnosticité
- Praticabilité

Élaboration collective de deux (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 4 : Entraînement via des tests en ligne et information des étudiant.e.s

Dans le cadre d'une leçon de géographie (11e année) dont l'objectif annoncé aux élèves était « Comprendre la transition énergétique », un enseignant a proposé la tâche et la consigne suivantes :

Consigne :

Retrouve les mots suivants dans cette grille (horizontalement, verticalement et en diagonale).

Brut
Chaleur
Citoyen
Collaboration
Eau
Efficacité
Énergétique
Énergie
Fossile
Géothermie
Hydraulique
Nucléaire
Pile
Pipeline
Raffinage
Renouvelable
Solaire
Vent

Y	C	H	A	L	E	U	R	W	C	B	Q	N	V	B
G	I	P	I	P	E	L	I	N	E	W	T	O	S	R
E	I	Z	V	O	E	F	F	I	C	A	C	I	T	E
O	E	N	E	R	G	E	T	I	Q	U	E	T	J	T
T	N	B	N	E	A	U	K	F	X	L	U	A	Q	M
H	E	E	T	V	J	E	N	S	B	P	Q	R	D	C
E	R	M	R	F	G	D	J	A	Y	A	I	O	F	A
R	G	P	R	I	B	T	L	B	V	V	L	B	O	X
M	I	E	R	I	A	E	L	C	U	N	U	A	S	P
I	E	B	J	D	V	L	V	A	Y	I	A	L	S	I
E	B	K	Ç	U	G	J	O	N	B	X	R	L	I	T
J	W	A	O	N	E	A	D	S	R	E	D	O	L	T
Z	Ç	N	E	I	L	O	E	K	U	L	Y	C	E	N
I	E	C	I	T	O	Y	E	N	T	I	H	E	K	H
R	A	F	F	I	N	A	G	E	V	P	E	O	C	W

- les élèves vont essentiellement repérer le vocabulaire spécifique sans l'apprendre.
- l'habileté cognitive mise en oeuvre dans la tâche ne correspond pas à celle visée par l'objectif.
- les élèves peuvent réaliser la tâche sans comprendre le vocabulaire spécifique.
- Aucune
- Toutes

Exemple de question et du commentaire formatif mis à disposition des étudiants

Commentaire Formatif

La solution correcte est « Toutes ».

L'alignement curriculaire est une des conditions nécessaires pour un apprentissage efficace. Il s'agit de vérifier la cohérence entre les objectifs prescrits par le plan d'études, l'enseignement dispensé (les tâches d'apprentissage) et l'évaluation sommative.

Dans la situation décrite ici, l'alignement curriculaire n'est pas respecté, car il n'y a pas de cohérence entre l'habileté visée par l'objectif (comprendre) et celle mise en œuvre dans la tâche proposée (reconnaître, identifier). Les élèves risquent d'être dans le FAIRE et non dans l'APPRENDRE (cf. cours 3).

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 4 : Entraînement via des tests en ligne et information des étudiant.e.s

Questionnaire d'entraînement, en ligne généré à partir d'une sélection de questions dans la TDS de DOCIMO (automne 2018)

AJOUTER UNE DISPONIBILITÉ | PARAMÉTRER LES INSCRIPTIONS

Questionnaire(s)	Date de début	Date de fin	Evalués
BP13ENS Test entrainement A18	2018/12/10 00:00:00	2019/01/15 09:00:00	BP13ENS A18
BP13ENS Test entrainement P19	2019/04/18 08:00:00	2019/06/11 08:55:00	BP13ENS A18

Nouveau questionnaire d'entraînement actuellement disponible pour les étudiants en vue de l'examen de juin un monitoring permet de visualiser l'état des passations d'entraînement

QUESTIONNAIRE: BP13ENS TEST ENTRAINEMENT A18

Utilisateurs actifs avec ce questionnaire

Score brut | Score sur 20 | Score pondéré

Réponse: non donnée | à corriger | corrigée | correcte | incorrecte

Répondant	Activité			Total des réponses				Scores finaux		Réponse								
Nom	Début	Dernière	Statut	Correctes	Incorrectes	Non-données	QROL non-corrigées	sur 20	sur 100	#1 | ID:97 | Poids:1	#2 | ID:98 | Poids:1	#3 | ID:144 | Poids:1	#4 | ID:213 | Poids:1	#5 | ID:214 | Poids:1	#6 | ID:123 | Poids:1	#7 | ID:139 | Poids:1	#8 | ID:110 | Poids:1	#9 | ID:118 | Poids:
Domenjoz Jade	2018/12/17 07:15:39	2018/12/17 07:18:33	Clôturée	0	0	21	0	0.00	0.00	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]	0 [0/1 pts]
Queroub sara	2018/12/18 16:21:49	2018/12/18 16:41:00	Clôturée	15	6	0	0	13.14	65.71	1 [-0.2/1 pts]	3 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	4 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	6 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	6 [-0.2/1 pts]
Gerber Chlo	2018/12/18 16:35:37	2018/12/18 17:05:17	Clôturée	15	6	0	0	13.14	65.71	7 [1/1 pts]	2 [-0.2/1 pts]	2 [-0.2/1 pts]	7 [1/1 pts]	4 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	6 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	1 [-0.2/1 pts]
Ambrosini Jo	2018/12/18 16:45:56	2019/01/08 17:57:35	Clôturée	16	5	0	0	14.29	71.43	7 [1/1 pts]	3 [1/1 pts]	1 [-0.2/1 pts]	7 [1/1 pts]	4 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	7 [-0.2/1 pts]	7 [1/1 pts]	7 [-0.2/1 pts]
Soares Isabel	2018/12/18 17:23:27	2018/12/18 17:45:31	Clôturée	12	8	1	0	9.90	49.52	7 [1/1 pts]	3 [1/1 pts]	7 [1/1 pts]	1 [-0.2/1 pts]	4 [1/1 pts]	0 [0/1 pts]	2 [-0.2/1 pts]	3 [-0.2/1 pts]	1 [-0.2/1 pts]

Affichage de 1 à 5 sur 636 | 1 2 3 4 > Dernière page › | 5 10 20 50 100

HEP Vaud (v2) - Passation en c

https://hepvaudv2.docimo.be/?req=tests_monitoring&csrftk=833ae9fc70150589578d819e2137e4c2

PROJET : BP13ENS A18

ANALYSE & DESIGN | BANQUE DE QUESTIONS | QUESTIONNAIRE | PASSATION | RÉSULTATS

Nom	Début	Dernière	Statut	Correctes	Incorrectes	Non-données	QROL non-corrigées	sur 20	sur 100	#1 | ID:299 | Poids:1	#2 | ID:282 | Poids:1	#3 | ID:283 | Poids:1	#4 | ID:285 | Poids:1	#5 | ID:279 | Poids:1	#6 | ID:286 | Poids:1	#7 | ID:287 | Poids:1	#8 | ID:288 | Poids:1	#9
Reymond Ribo Eug	2019/04/28 11:13:26	2019/04/28 11:21:50	Clôturée	7	8	0	0	7.24	36.22	3 [-4/20 pts]	1 [20/20 pts]	7 [-4/20 pts]	3 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	3 [-4/20 pts]	4 [-4/20 pts]	
Delacour Ir	2019/04/28 11:13:43	2019/04/28 19:30:10	Clôturée	15	0	0	0	20.00	100.00	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Tondina Sarah	2019/04/28 11:15:13	2019/04/28 11:23:16	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Muscioni Sandrine	2019/04/28 11:15:18	2019/04/28 11:31:19	Clôturée	11	3	1	0	13.91	69.56	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Beliard Helea	2019/04/28 11:29:42	2019/04/28 11:36:03	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	6 [20/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Brunner S	2019/04/28 11:36:45	2019/04/28 11:36:54	En cours							4 [-4/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Domingues Queiros V	2019/04/28 11:49:17	2019/04/28 11:49:17	Démarrage							0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Daehler David	2019/04/28 12:09:58	2019/04/28 12:09:58	Démarrage							0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Vulliens Justine	2019/04/28 13:23:57	2019/04/28 13:33:20	Clôturée	10	5	0	0	12.04	60.22	4 [-4/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
K Thelma	2019/04/28 14:20:55	2019/04/28 15:51:46	Clôturée	5	10	0	0	4.09	20.44	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	3 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	3 [-4/20 pts]	4 [-4/20 pts]	
Decrausaz Christelle	2019/04/28 14:44:54	2019/04/28 14:48:16	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Fae Alyssia	2019/04/28 14:55:41	2019/04/28 14:55:41	Démarrage							0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Pittet Julie	2019/04/28 15:39:09	2019/04/28 16:05:44	Clôturée	11	4	0	0	13.60	68.00	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Isufi Fitore	2019/04/28 16:26:41	2019/04/28 16:40:56	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	4 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
D'Agostino Dylan	2019/04/28 16:45:54	2019/04/28 16:46:24	En cours							4 [-4/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
VACELET Julie	2019/04/28 17:39:10	2019/04/28 17:41:26	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Reichlin M	2019/04/28 18:39:20	2019/04/28 18:51:01	Clôturée	9	5	1	0	10.71	53.56	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	3 [-4/20 pts]	0 [0/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Besnard Stephane	2019/04/28 19:11:23	2019/04/28 19:44:00	Clôturée	10	5	0	0	12.04	60.22	7 [-4/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	5 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	1 [-4/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Rochat Marine	2019/04/28 21:38:33	2019/04/28 21:40:10	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Maloyi Sarah	2019/04/28 22:10:19	2019/04/28 22:13:21	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Testay Lidya	2019/04/28 22:26:56	2019/04/28 22:26:56	Démarrage							0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Shakiri Suhera	2019/04/29 08:32:01	2019/05/02 20:54:09	Clôturée	9	6	0	0	10.40	52.00	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	6 [-4/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Mantanus Aude Marie	2019/04/29 10:10:58	2019/04/29 10:26:30	Clôturée	11	4	0	0	13.60	68.00	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Delp Malko	2019/04/29 10:24:16	2019/04/29 10:45:36	En cours							2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Magliano Alicia	2019/04/29 10:29:37	2019/04/29 10:38:38	Clôturée	8	7	0	0	8.84	44.22	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [-4/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Men Lara	2019/04/29 10:31:12	2019/04/29 10:40:25	En cours							1 [-4/20 pts]	1 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Domenjoz Jade	2019/04/29 11:15:43	2019/04/29 11:15:43	Démarrage							0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Sztajzel Caroline	2019/04/29 12:26:49	2019/04/29 12:35:40	Clôturée	10	5	0	0	12.04	60.22	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	1 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [-4/20 pts]	3 [-4/20 pts]	2 [-4/20 pts]	
Soares Isabel	2019/04/29 13:09:27	2019/04/29 13:16:40	Clôturée	11	4	0	0	13.64	68.22	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	2 [-3.33/20 pts]	2 [20/20 pts]	1 [-4/20 pts]	2 [20/20 pts]	7 [20/20 pts]	
Borgognon Sophie	2019/04/29 14:37:59	2019/04/29 14:37:59	Démarrage							0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	0 [0/20 pts]	
Cherif Donia	2019/04/29 15:41:48	2019/04/29 16:10:05	Clôturée	10	5	0	0	12.04	60.22	2 [20/20 pts]	1 [20/20 pts]	4 [20/20 pts]	6 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	2 [20/20 pts]	6 [-4/20 pts]	2 [-4/20 pts]	

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 4 : Entraînement via des tests en ligne et information des étudiant.e.s

Exemple d'informations mises à disposition des étudiant.e.s : la Table de spécifications (TDS)

1.1. POURQUOI SE FORMER À L'ENSEIGNEMENT ?	Restituer	Comprendre	Analyser	Évaluer	Créer
Facteurs d'influence sur la réussite des apprentissages des élèves (Hattie, 2012) : l'effet enseignement					
Les différents types de savoirs dans la formation à l'enseignement					
1.2. L'ENSEIGNEMENT, UNE DÉMARCHE CLINIQUE	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
La démarche clinique au service de l'apprentissage de tous les élèves (4 phases)					
1.3. APPRENDRE, UN TERME POLYSÉMIQUE QUI NÉCESSITE LA MISE EN ŒUVRE DE PLUSIEURS TYPES D'HABILETÉS	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Les processus d'apprentissage (modélisation) et la nécessaire aide de l'expert					
Taxonomie des habiletés cognitives selon Anderson & Krathwohl (2001)					
Taxonomie des habiletés affectives selon Vermunt & Verloop (1999)					
Taxonomie des habiletés (ou stratégies) métacognitives d'après Efklides (2008)					
2. THÉORIES DE L'APPRENTISSAGE (OBJET D'ÉTUDE, DÉFINITION D'APPRENDRE, LIENS ENTRE ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE)	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Béhaviorisme (Watson, Pavlov, Skinner)					
Constructivisme (Piaget)					
Socioconstructiviste (Doise, Perret-Clermont, Mugny)					
Sociocognitivisme (Bandura)					
Approche historico-culturelle (Vygotski)					
Sciences cognitives					
3. DISCIPLINES SCOLAIRES (ET ACADÉMIQUES), OBJETS D'APPRENTISSAGE, OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE, ALIGNEMENT CURRICULAIRE	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Caractéristiques des disciplines scolaires (et académiques) (Develay, 1993) et matrice disciplinaire					
Objets d'apprentissage					
Objectifs d'apprentissage					
Alignement curriculaire					
4. THÉORIE DE LA VARIATION DE MARTON (2015)	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Trois types d'objectifs (visé, mis en scène et perçu par l'élève)					
Quatre formes de pattern de la variation (contraste-généralisation-séparation-fusion)					
Variation et discernement					
Conséquences de la théorie de la variation sur l'enseignement					
5. L'APPROCHE HISTORICO-CULTURELLE (VYGOTSKI) - 1/3	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Outils sémiotiques ou Instruments psychologiques moteurs du développement					
Deux thèses centrales : activités réalisées avec autrui (expert) et médiation par les outils					
Apprentissage et développement					
6. L'APPROCHE HISTORICO-CULTURELLE (VYGOTSKI) - 2/3	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Le développement des fonctions psychiques					
Loi de la double formation (inter et intra psychique)					
Le concept de médiation					
La zone proximale de développement					
7. L'APPROCHE HISTORICO-CULTURELLE (VYGOTSKI) - 3/3	**Restituer**	**Comprendre**	**Analyser**	**Évaluer**	**Créer**
Développement de la pensée conceptuelle (pensée syncrétique, complexes, pseudo-concepts, concepts véritables)					
Concepts quotidiens et concepts scientifiques					

Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo

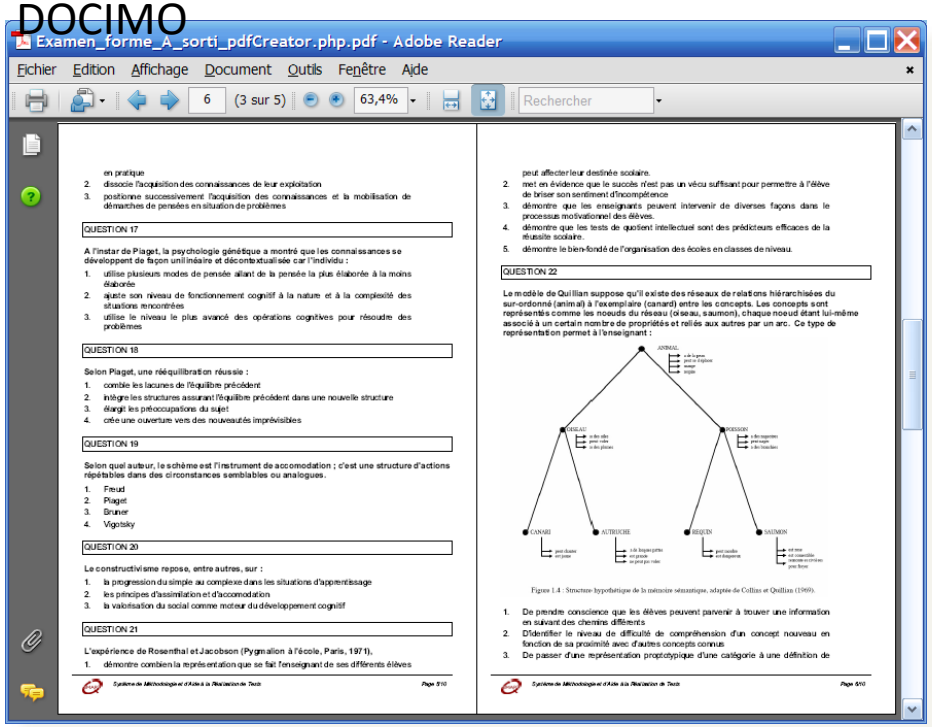
↗ Communicabilité ↗ Fidélité ↗ Praticabilité

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

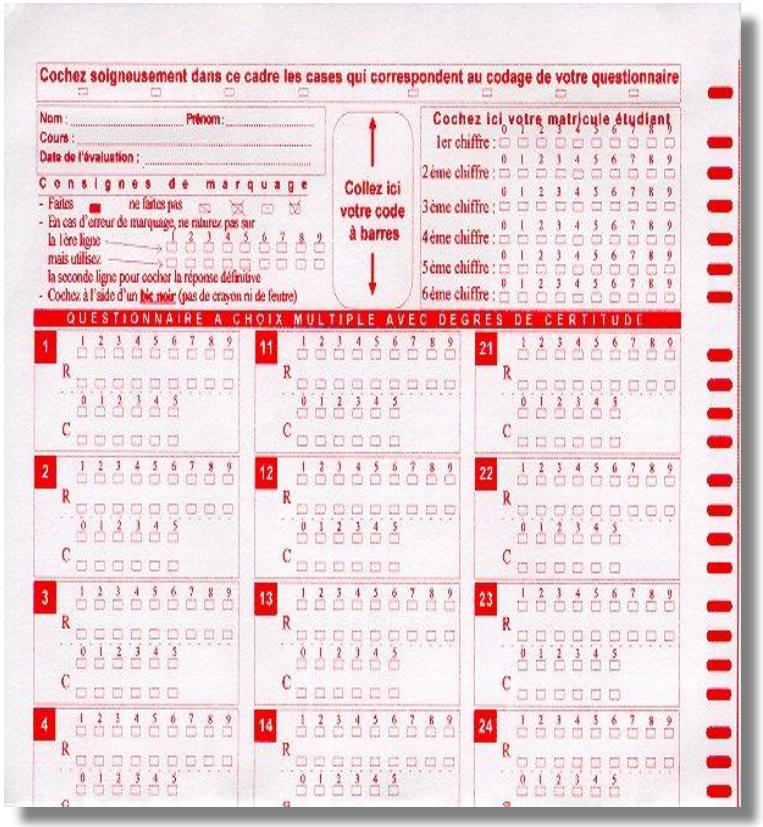
Etape 5 : Passation de l'examen (partie QCM)

Equité Praticabilité

Questionnaire papier généré à partir d'une sélection de questions dans le TDS de DOCIMO



Correction à l'aide de la lecture optique de marques (cf. test de savoirs mathématiques de l'UER MS)



3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 6 : Traitements des résultats

- Gain de temps considérable à la correction **Praticabilité**

- Analyse de la qualité des QCM **Fidélité**

Date : 18/01/2019 18:59:05 **Nom du fichier test :** TS190101
Nom du prof. : TS190101 TS190101 **Version 1**
Decription du test : BP13ENS

STATISTIQUES DES QUESTIONS **Seuil :** 0,22

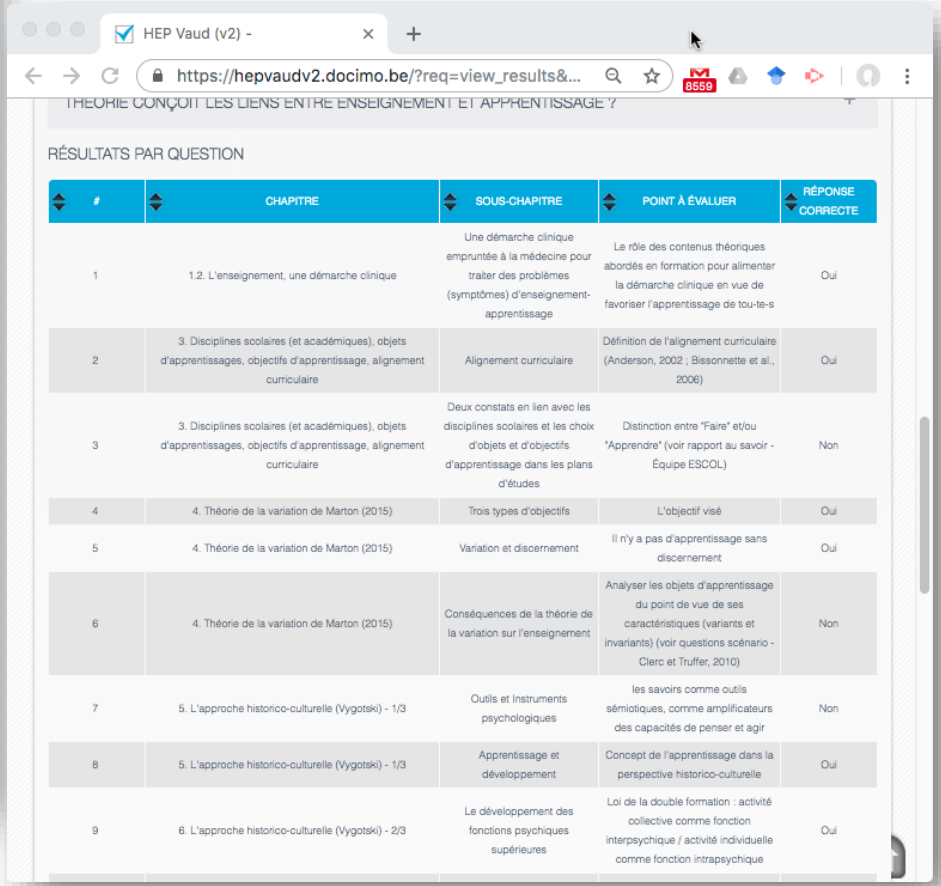
Tarif : For guessing

	SOL 0	SOL 1	SOL 2	SOL 3	SOL 4	SOL 5	SOL 6	SOL 7	SOL 8	SOL 9
Q 13	4,4	2,7	3,3	**70,3**	1,6		4,1	13,5		
Rbis	-0,07	-0,14	-0,11	**0,36**	-0,12		-0,08	-0,23		
Cmoy	0,00	0,00	0,00	**0,00**	0,00		0,00	0,00		
Q 14	15,1	17,3	**55,8**	0,8			8,8	2,2		
Rbis	-0,12	-0,14	**0,24**	0,08			-0,08	-0,06		
Cmoy	0,00	0,00	**0,00**	0,00			0,00	0,00		
Q 15	0,3	1,4	0,3	7,1	2,5		0,0	**88,5**		
Rbis	-0,02	-0,11	-0,07	-0,17	-0,15		X.XX	**0,26**		
Cmoy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	**0,00**		
Q 16	0,0	0,3	0,3	**91,2**			1,1	7,1		
Rbis	X.XX	-0,14	0,07	**0,21**			-0,08	-0,19		
Cmoy	0,00	0,00	0,00	**0,00**			0,00	0,00		
Q 17	5,2	**83,0**	3,3	0,8	2,2		3,8	1,6		
Rbis	-0,16	**0,36**	-0,19	-0,11	-0,09		-0,13	-0,14		
Cmoy	0,00	**0,00**	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		
Q 18	10,4	5,5	12,9	12,4			**56,3**	2,5		
Rbis	-0,11	-0,14	-0,20	-0,10			**0,35**	-0,07		
Cmoy	0,00	0,00	0,00	0,00			**0,00**	0,00		
Q 19	12,1	1,9	6,3	**61,3**	1,1		9,9	7,4		
Rbis	-0,11	-0,11	-0,16	**0,29**	0,09		-0,05	-0,17		
Cmoy	0,00	0,00	0,00	**0,00**	0,00		0,00	0,00		

3. Approche qualité et plateforme en ligne Docimo

Etape 7 : Feedbacks après l'examen

Diagnosticité | Communicabilité



#	CHAPITRE	SOUS-CHAPITRE	POINT À ÉVALUER	RÉPONSE CORRECTE
1	1.2. L'enseignement, une démarche clinique	Une démarche clinique empruntée à la médecine pour traiter des problèmes (symptômes) d'enseignement-apprentissage	Le rôle des contenus théoriques abordés en formation pour alimenter la démarche clinique en vue de favoriser l'apprentissage de tou-te-s	Oui
2	3. Disciplines scolaires (et académiques), objets d'apprentissages, objectifs d'apprentissage, alignement curriculaire	Alignement curriculaire	Définition de l'alignement curriculaire (Anderson, 2002 ; Bissonnette et al., 2006)	Oui
3	3. Disciplines scolaires (et académiques), objets d'apprentissages, objectifs d'apprentissage, alignement curriculaire	Deux constats en lien avec les disciplines scolaires et les choix d'objets et d'objectifs d'apprentissage dans les plans d'études	Distinction entre "Faire" et/ou "Apprendre" (voir rapport au savoir - Équipe ESCOL)	Non
4	4. Théorie de la variation de Marton (2015)	Trois types d'objectifs	L'objectif visé	Oui
5	4. Théorie de la variation de Marton (2015)	Variation et discernement	Il n'y a pas d'apprentissage sans discernement	Oui
6	4. Théorie de la variation de Marton (2015)	Conséquences de la théorie de la variation sur l'enseignement	Analyser les objets d'apprentissage du point de vue de ses caractéristiques (variants et invariants) (voir questions scénario - Clerc et Truffer, 2010)	Non
7	5. L'approche historico-culturelle (Vygotski) - 1/3	Outils et Instruments psychologiques	les savoirs comme outils sémiotiques, comme amplificateurs des capacités de penser et agir	Non
8	5. L'approche historico-culturelle (Vygotski) - 1/3	Apprentissage et développement	Concept de l'apprentissage dans la perspective historico-culturelle	Oui
9	6. L'approche historico-culturelle (Vygotski) - 2/3	Le développement des fonctions psychiques supérieures	Loi de la double formation : activité collective comme fonction interpsychique / activité individuelle comme fonction intrapsychique	Oui

Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

4. Réactions des étudiant.e.s après diffusion des résultats des examens BP13ENS et MSENS31

	BP13ENS	MSENS31
Nombre d'étudiant.e.s présent.e.s à l'examen	363	287
Nombre de questions	20 QCM + 1 QROM	26 QCM + 2 QROM
Nombre d'échecs	119	110
% de réussites aux QCM	77%	72%
% de réussites aux QROL	76%	84%
Rectifications des QCM et modification du seuil à l'avantage des évalué.e.s	0	6
Impact sur les placements en stage	Non	Oui pour MSI
Réclamations introduites	0	55
Intervention syndicat étudiant	Non	Oui
Octroi par CD d'une session d'examen supplémentaire	Non	Oui
Recours en traitement par la Commission de recours	0	4

(cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

5. Macro régulation et perspectives de recherches & développements

Comment expliquer les différences de réactions des étudiant.e.s BP13ENS versus MSENS31 ?

Volet 1 *« Recherche évaluative pour fin d'amélioration du cycle CGQTS dans un contexte de massification des effectifs en formation d'enseignants »*

QV1.3
Influence du contexte universitaire, de l'environnement académique et socio-professionnel des évaluateurs et des évalués sur l'organisation des examens ?

H13.d Les récriminations des évalués dont l'échec a de graves conséquences sur leur parcours de formation et leur devenir professionnel amène de nouveaux acteurs (avocats, syndicats et journalistes) à s'immiscer dans le processus de gestion des évaluations et provoque des prises de décisions dont certaines peuvent aller à l'encontre des bonnes pratiques et des critères de qualité docimologiques dans un contexte universitaire.

5. Macro régulation et perspectives de recherches & développements

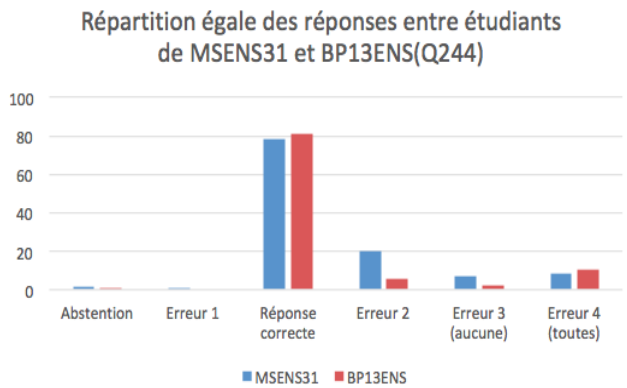
Comment expliquer les différences de réactions des étudiant.e.s BP13ENS versus MSENS31 ?

Volet 2 *« Etude empirique exploratoire : comparaison de 2 examens standardisés dans un contexte d'universitarisation de la formation et de massification des effectifs »*

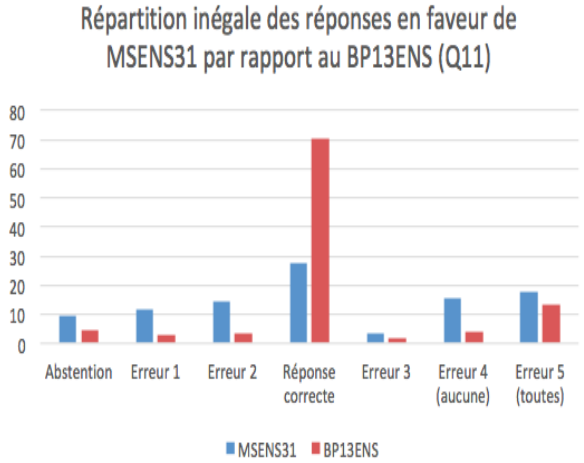
QV2.2
Quelles différences dans les performances des étudiants BP13ENS et MSENS31 ?

H23.b
On retrouve les mêmes patterns de répartition des choix des propositions dans les % de choix QCM identiques du BP13ENS et du MSENS31

5. Macro régulation et perspectives de recherches & développements



MSENS31	SOL 0	SOL 1	SOL 2	SOL 3	SOL 4	SOL 5	SOL 6	SOL 7
Q 10	1,7	1,0	**78,4**	7,0			3,1	8,7
Rbis	-0,13	-0,09	**0,30**	-0,18			-0,12	-0,11
Cmoy	0,00	0,00	**0,00**	0,00			0,00	0,00
BP13ENS								
Q 7	0,5	0,0	**81,0**	5,8			1,9	10,7
Rbis	-0,12	X.XX	**0,25**	-0,15			-0,03	-0,16
Cmoy	0,00	0,00	**0,00**	0,00			0,00	0,00

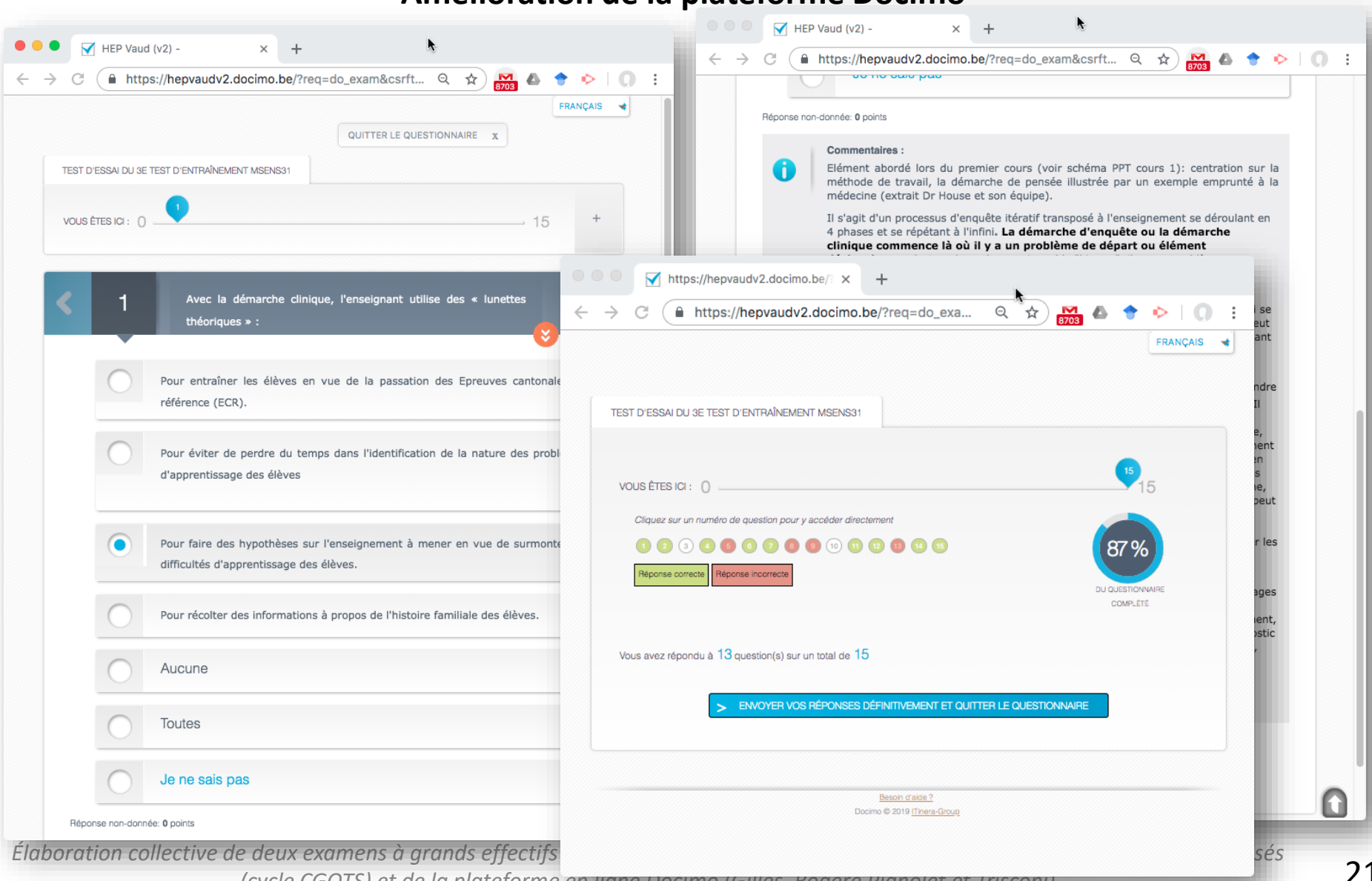


MSENS31	SOL 0	SOL 1	SOL 2	SOL 3	SOL 4	SOL 5	SOL 6	SOL 7
Q 13	9,4	11,8	14,3	**27,5**	3,5		15,7	17,8
Rbis	0,00	-0,13	-0,06	**0,21**	-0,04		-0,08	0,01
Cmoy	0,00	0,00	0,00	**0,00**	0,00		0,00	0,00
BP13ENS								
Q 13	4,4	2,7	3,3	**70,3**	1,6		4,1	13,5
Rbis	-0,07	-0,14	-0,11	**0,36**	-0,12		-0,08	-0,23
Cmoy	0,00	0,00	0,00	**0,00**	0,00		0,00	0,00

Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogéré Pignolet et Trisconi)

5. Macro régulation et perspectives de recherches & développements

Amélioration de la plateforme Docimo



Élaboration collective de deux examens à grands effectifs ... sés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo (Gilles, Rogère Pignolet et Trisconi)

Merci pour votre attention !

jean-luc.gilles@hepl.ch

beatrice.rogere-pignolet@hepl.ch

estelle.trisconi@hepl.ch

Cette présentation est disponible sur : **https://orfee.hepl.ch**